

ک
تقریباً ۱۰۰ مسالین کے مختلف موضوعات پر
دار کردہ سوالات کا دندان شکن جواب

فِتْنَةُ جَمَاعَةِ الْمَدِیْنَةِ (نام نہاد)



مولانا لیاقت علی مصلحی نقشبندی

مدرسہ جامعہ خورشید العلوم، لاہور

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان

نور محمد کاغذی بازار میٹھا در کراچی

مفت سلسلہ اشاعت نمبر ۱۵

فرقہ جماعت المسلمین کی طرف سے مذہب اہل سنت
پر وارد کردہ سوالات کا دندان شکن
جواب

فتنہ
نام نہاد
جماعت المسلمین

مدرس جامعہ غوثیہ رضویہ
سکس سندھ

مصنف: مولانا لیاقت علی نقشبندی
عالم معصومی

جمعیت اشاعت اہل سنت

نور مسجد کاغذی بازار میٹھا در کراچی نمبر ۲



پیش لفظ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد الانبياء
والمرسلين وعلى اله وصحبه وازواجه وذريته واهل بيته واوليائه
امته وعلماؤه ملتهم واهل سنته اجمعين . اما بعد !

بد مذہبوں اور گمراہ فرقوں کی جانب سے وقتاً فوقتاً ایسے شرانگیز سوالات شائع
کئے جاتے ہیں جن کا مقصد سید سے سادہ اور سادہ لوح سنی مسلمانوں کو بدظن کرنا اور شکوک و
شبہات میں مبتلا کرنا ہوتا ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ ان سوالات کے جوابات و کیران کو شائع
کیا جائے تاکہ سادہ لوح سنی مسلمان ان کے مکر و فریب سے باخبر رہتے ہوئے اپنے آپ کو بچائیں۔
اسی مقصد کے تحت زیر نظر کتابچہ ”فتہ نام نہاد جماعت المسلمین“ جمعیت اشاعت
الہنت پاکستان کے مفت سلسلہ اشاعت کی جانب سے شائع کروایا گیا ہے جو کہ آپ کے ہاتھوں
میں ہے۔ اور جس میں فاضل جلیل حضرت مولانا لیاقت علی صاحب موصوفی نقشبندی رحمہ اللہ
نے فرقہ ضالہ جماعت المسلمین کی جانب سے مذہب حق الہنت پر وارد کردہ سوالات کا
نہایت ہی احسن طریقے سے اور دلائل سے جواب تحریر فرمایا ہے۔

اللہ کریم عزوجل اپنے پیارے حبیب سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ و
طہیل سے قبول فرمائے اور الہنت کو اس فتنہ خبیثہ سے محفوظ فرمائے اور مؤلف و ناشر کو اجر جزا
عطا فرمائے۔ آمین بجا و سید المرسلین علیہ افضل الصلوٰۃ والتیم۔

محمد نعمان قادری اختصری
انچارج شعبہ نشر و اشاعت جمعیت اشاعت الہنت (پاکستان)

انتساب

بگرامی خدمت

خواجہ خواجگان عالمی مبلغ اسلام سیدی
مرشدی خواجہ محمد معصوم مدظلہ، جنکے
فیضان نظر نے عالم میں اسلام کو اک نئی
جلال بخشی ہے خصوصاً یورپ کے ظلمات
میں آپ کی جہد کثیر سے ہزار ہا چرخ
روشن ہوئے اور انتساب بن گئے۔
یہ سعی بھی اگر ان کی نظر عنایت کہوں تو
بے جہانہ ہوگا۔

مولانا لیاقت علی معصومی

سگ دربار عالیہ موہڑی شریف

افز استاذ العلماء شیخ الحدیث والتفسیر
مفتی اعظم مفتی محمد حسین قادری رضوی سکرم

تقریظ

موجودہ زیر نظر رسالہ فقہ نام نہاد جماعت المسلمین عزیز محترم
فاضل محترم مولانا لیاقت علی صاحب سلمہ مدرس دارالعلوم جامعہ غوثیہ
رضویہ سکرم کی کاوشوں کا نتیجہ ہے مولانا موصوف نے اس رسالہ کے فقہ اور
فرقہ ضالہ کے عقائد فاسدہ جو جمہور اہل سنت و جماعت سلف و خلف کے
طریقہ کے خلاف ہیں ان کا دلائل کی روشنی میں جواب تحریر فرمایا، اور
ان کے عقائد باطلہ کا رد پہنچ فرمایا۔

مولیٰ عزوجل اپنے حبیب لبیب علیہ الصلاۃ والسلام کے وسیلہ
جلیلہ سے اس کو منظور و مقبول فرمائے۔ اور مؤلف کو اس کی جزا خیر
عطا فرمائے۔ آمین

فقیر الود الخیر محمد حسین قادری رضوی مصطفوی غفرلہ

خادم دارالعلوم جامعہ غوثیہ رضویہ سکرم

۶ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ

مطابق ۲ اپریل ۱۹۹۰ء

جماعت المسلمین کی طرف سے شائع کردہ سوالنامہ کے نقلے

حنفی مذہب کے ماننے والوں سے سوال

① اللہ تعالیٰ نے فرمایا (ہو سقکم المسلمین) اے ایمان والو! اللہ
نے تمہارا نام مسلمین رکھا ہے، حنفی مذہب والے کوئی ایسی آیت
یا حدیث دیکھائیں جس میں اللہ تعالیٰ نے ایمان والوں کا نام، اہلسنت
سنی، دہابی یا دیوبندی رکھا ہو۔

② رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا (تلتزم جماعت المسلمین)
اور اسی حدیث میں آگے فرمایا (فاعتزل تلك الفرق كلها)۔
ترجمہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا جماعت المسلمین کو لازم پکڑنا
اور آگے فرمایا سب فرقوں سے علیحدہ رہنا۔ (صحیح بخاری کتاب الفتن،
صحیح مسلم کتاب الامارات) حنفی مذہب والے کوئی ایسی آیت، یا
حدیث دیکھائیں جس میں یہ حکم ہو کہ اہل سنت، سنی، دہابی، دیوبندی
یا بریلوی کو لازم پکڑنا اور سب فرقوں سے علیحدہ رہنا۔

③ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ (ولا تموتن الا وانتم مسلمون)
ترجمہ: اے ایمان والو! تم موتے دم تک مسلمین رہنا۔ اور آگے فرمایا۔
(ولا تفرقوا) اور فرقے فرقے نہ بن سنا۔ اللہ تعالیٰ نے

ایمان والوں کو حکم فرمایا کہ مرتے دم تک مسلم رہنا فرقے فرقے نہ بننا
حنفی مذہب والے کوئی ایسی آیت یا حدیث دیکھائیں جس میں یہ حکم
ہو کہ اے ایمان والو مرتے دم تک اہلسنت، وہابی، سنی، دیوبندی
یا بریلوی رہنا فرقے فرقے نہ بننا۔

۳) ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص سے
جماعت المسلمین سے ایک بالنتہ برابر بھی الگ رہا تو اس نے
اپنی گردن سے اسلام کی رسی کو نکال پھینکا (طبرانی جلد ۱۲ صفحہ ۴۴)۔
حنفی مذہب والے کوئی ایسی آیت یا حدیث دیکھائیں جس میں یہ حکم
ہو کہ جو شخص اہلسنت، وہابی، سنی، دیوبندی یا بریلوی سے ایک
بالنتہ برابر الگ رہا تو اس نے اپنی گردن سے اسلام کی رسی کو نکال
پھینکا۔

۵) حنفی مذہب والے نماز وتر میں رکعتے قنوت سے پہلے ہاتھوں کو
کانوں تک اٹھاتے ہیں یہ عمل کونسی حدیث میں ہے۔

۶) حنفی مذہب والوں کا یہ عمل ہے نماز میں عورت سینے پر ہاتھ بندھے
اور مرد ناف کے نیچے یہ حکم کس حدیث میں فرمایا گیا ہے۔

۷) حنفی مذہب والے نماز کی نیت زبان سے کرتے ہیں اس عمل کا
ثبوت کس حدیث میں ہے۔

۸) حنفی مذہب والے قعدہ میں درود شریف کے بعد رب اجعلنی
پڑھتے ہیں یہ حکم کس حدیث میں ہے کہ درود کے بعد رب اجعلنی

پڑھی جائے۔

۹) حنفی مذہب والے روزہ رکھنے کی نیت و بیوم غدیر نیت مرض
شہر رمضان، ان الفاظ سے کرتے ہیں۔ روزہ رکھنے کی نیت
کے یہ الفاظ کونسی حدیث میں فرمائے گئے ہیں۔

۱۰) سنی، وہابی وغیرہ حنفی مذہب کا دعویٰ کرتے ہیں۔ مذہب حنفی کس
آیت یا حدیث میں لکھا ہوا ہے

۱۱) حنفی مذہب والے دائمی امام ابو حنیفہ کو ملتے ہیں۔ اس کا ثبوت
قرآن کی کس آیت یا کونسی حدیث میں ہے۔ حالانکہ دائمی یعنی قیامت
تک لے امام صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

۱۲) حنفی مذہب میں کئی فرقے ہیں۔ مثلاً سنی، وہابی، دیوبندی، بریلوی،
نقشبندی، قادری، چشتی وغیرہ حالانکہ ان سب کا امام
ایک مذہب ایک پھر یہ فرقے کیوں اور ان میں حق پر کون ہے
اس کا جواب صرف قرآن مجید و صحیح حدیث سے دیں۔

۱۳) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نماز عید کی بارہ تکبیروں کا ثبوت
ملت ہے۔ اور یہ ثبوت ابو داؤد میں ہے۔ حنفی مذہب والے نماز عید
چھ تکبیروں کے ساتھ پڑھتے ہیں چھ تکبیروں کا ثبوت کس حدیث میں
ہے۔ آخر میں میری یہ گزارش ہے کہ ان سوالوں کا جواب صرف قرآن مجید اور

صحیح حدیث میں دیں۔ میرا حنفی مذہب کو چیلنج ہے کہ قیامت تک ان سوالوں کا جواب قرآن و حدیث
سے نہیں دے سکتے۔ (جماعت المسلمین تلخ شہزاد کوٹ ضلع لاڑکانہ)



الحمد لله الذي انعم على النبيين والمسلمين بالهدى والشهداء والصلوة والسلام على منة الله على العالمين

المعتدين وتليصهم وتباعدهم عن الاذيتا للصحة والدين
اما بعد، دين اسلام کے بارے میں ہمیشہ سے شیطان نے اہل ایمان کے
دلوں میں شکوک و شبہات پیدا کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ شیطان انسانوں میں سے
اپنے مریدین کی خامی تعداد کو اس مقصد کے لئے استعمال کرتا رہا ہے، کبھی تو اس نے
عبدالوہاب نجدی، غلام احمد دانی کی صورتیں اہل ایمان کو فریب دینے کی کوشش
کی اور اب جماعت المسلمین کی شکل میں۔

لیکن اللہ تعالیٰ کی سنت ہے کہ ہمیشہ دشمنانِ دین کے فریب کو کسی نہ کسی سبب
ظاہر فرما تارہا۔ اور اہل ایمان کے ایمان ان دین کے ڈاکوؤں سے محفوظ رہے، بلکہ
ان کا نورِ ایمان بڑھتا ہی رہا، ناچیز نے اہلسنت کے ادنیٰ خادم کی حیثیت سے ایسے
ہی حال میں یہ سعی جمیل کی ہے۔ کفار ہے کہ مولیٰ تعالیٰ قبول فرمائے۔ آمین،

واللہ الموفق وهو يمدى السبيل

جواب:- سوال نمبر ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۱۰، ۱۲

اہل سنت کہلاتا نامسلمان کہلانے کے منافی نہیں، بلکہ لفظ مسلمان
کی صحیح تعبیر ہی لفظ اہل سنت ہے۔ لفظ اہل سنت خاص ہے اور مسلمان
ہے اور خاص میں عام داخل ہوتا ہے لہذا منافی نہ ہوا۔ چونکہ رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں مسلمان ایک ہی مسلک پر گامزن تھے اس لئے
کسی خاص تعبیر کی ضرورت نہیں تھی۔ بعد میں چونکہ امت متعدد گروہوں میں بٹ گئی
جیسا کہ حدیث پاک میں پہلے ہی پیش گوئی فرمادی گئی تھی چنانچہ فرمایا۔

تتفرق امتی علی ثلاث وسبعین میری امت ہتر فرقوں میں بٹ جائے
ملأ کلہم فی النار الاہلۃ واحدا گی ان میں سوائے ایک کے تمام جہنمی
(ترمذی جلد ۲ ص ۹۳) بلکہ اقرا فی ہذہ الامۃ ہوں گے۔

ایسی صورت میں فرقہ ناجیہ کی تعیین ضروری تھی۔ ورنہ تعیین نہ ہونے کی صورت
میں یہ قوی اندیشہ تھا کہ کبیں طالب حق دین کی تلاش میں گمراہ ہاتھوں میں نہ چلا جائے
اور دین کے حصول میں نہایت ہی احتیاط کی ضرورت ہوتی ہے۔ جیسا کہ حدیث پاک
میں فرمایا۔

فانظروا عن تلخذون دینکم اور تم یہ دیکھو کہ اپنا دین کس سے حاصل
(ترمذی جلد ۲ شمائل ص ۲۸) کر رہے ہو۔

اگر کوئی شخص اہل سنت تو کہلاتا ہے لیکن مسلم کہلانے سے منکر ہے تو
واقعاً ایسا شخص گمراہ ہے۔ لیکن اگر مسلمان ہونے کے ساتھ وہ اپنے آپ کو کسی
اور نام سے موصوف کرتا ہے تو اس میں کوئی عرج نہیں۔ اور خود قرآن و حدیث میں

اس کی بہت سی مثالیں موجود ہیں۔ قرآن پاک میں خود اللہ تعالیٰ نے مسلم کو کئی مقامات پر مختلف ناموں سے موسوف کیا ہے۔ مثلاً مومنین، متقین، خاشعین، صادقین دیگر جہاں اللہ تعالیٰ نے ایمان والوں کا نام مسلم رکھا ہے وہاں ملت ابراہیم کر نام سے بھی یاد فرمایا ہے۔

فاتبعوا ملت ابراہیم حنیفا۔ تم ملت ابراہیم کی پیروی کر پھر ہر باطل سے جدا تھے۔

پارہ ۴ رکوع اول۔

کہیں حزب اللہ نہ فرمایا۔

بیشک اللہ ہی کا گروہ غالب ہے

پارہ ۶ مائیدہ۔

اور کہیں خیرامۃ کے نام سے موسوم فرمایا۔

کنتم خیرامۃ اخرجت للناس تم بہتر ہو ان سب امتوں سے جو لوگوں پر ظاہر ہوئیں۔

پارہ ۴ رکوع ۳۔

اس کی تفسیر میں صاحب تفسیر کبیر یوں فرماتے ہیں۔

والمعنی انکم کنتم فی اللوح اور اس آیت کا معنی یہ ہے کہ تم لوح محفوظ میں خیر الامم کے نام سے مکتوب تھے۔

المحفوظ خیر الامم

تفسیر کبیر جلد ۸ ص ۱۸۹۔

آگے چل کر سنر ماتے ہیں۔

کنتم مدامنتم خیرامۃ تنبیہا علی انہم کانوا موصوفین بھذا تم جب سے ایمان لائے ہو خیرامۃ ہو تنبیہ ہے اس بات پر کہ وہ اس

الصفة مذ کانوا۔ صفت سے موسوف ہیں جب سے وہ اسلام میں ہیں۔

دیگر خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسلمانوں کی جماعتوں کو مختلف اعتبارات سے مختلف ناموں سے یاد فرمایا۔ انصار اور مہاجرین کو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس طرح دعا دی۔

فاغفر لالانصار والمہاجر۔ اے اللہ تعالیٰ انصار اور مہاجرین کی مغفرت فرما۔

بخاری جلد ۲ ص ۵۱۸۔

دوسرے مقام پر فرمایا۔ قال ذہب اہل المہجرۃ بجماعیہا۔ مدینہ پاک کی طرف پہلی ہجرت میرے جو خصوصی اجر و ثواب تھا وہ اولین اہل ہجرت لے جا چکے۔

بخاری جلد ۲ ص ۶۱۶۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یوں وصیت فرمائی۔ میں اپنے بعد مہاجرین اولین میں سے خلیفہ بنانے کی وصیت کرتا ہوں۔

بخاری جلد ۲ ص ۵۲۴۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقرار صفہ کے بارے میں فرماتے ہیں۔ عن ابی ہریرۃ قال لقد راہت سبعین من اصحاب الصفۃ فرمایا کہ میں نے اصحاب صفہ میں سے ستر کو دیکھا ہے۔

مشکوٰۃ ص ۴۴۔

محدثین مسلمانوں کی جماعتوں کو مختلف ناموں سے اس طرح موصوف کرتے ہیں۔ چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔

باب تسمیۃ من سبق اہل بدی باب ان لوگوں کے نام رکھنے کی بیان
بخاری جلد ۲ ص ۵۷۲ میں جو اہل بدی کہلائے۔

مسلم شریف میں ہے۔

باب من فضائل اصحاب الشجرۃ باب اہل بیعت رضوان اور اصحاب
اہل بیعتہ الرضوان مسلم جلد ۲ ص ۲۴ شجرہ کے فضائل ہیں۔
امام ترمذی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔

باب ملجاء ان النار تفین وما باب اس چیز کے بیان میں کہ جنہم سے
ذکر من یخرج من النار من لئے دو سانس ہوں گے اور جو بیان
اہل التوحید کیا گیا ہے، کہ اہل توحید میں سے جنہم
ترمذی جلد ۲ ص ۸۶ سے کون نکلے گا۔

جب مسلمانوں کو ہابو، انصار، اہل بدر، اہل بیعت رضوان، اہل توحید وغیرہ سے موصوف کرنا درست ہے تو اہل سنت و جماعت سے موصوف کرنا کیوں صحیح نہ ہوگا، حالانکہ خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرقہ ناجیہ کو اسی نام سے موصوف فرمایا۔

تتفرق امتی علی ثلاث وسبعین میری امت تہتر فرقوں میں بٹ جائے
حلت کلہم فی النار الا ملۃ واحده گی ان میں سوائے ایک فرقے کے تمام
قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما جنہمی ہوں گے عرض کیا یا رسول اللہ

انا علیہ واصحابی۔۔۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہ کونسا فرقہ ہے

ترمذی جلد ۲ ص ۹۳۔۔۔ فرمایا جو میری اور میرے صحابہ کی سنت پر ہے۔

اسی طرح دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا۔

علیکم بسنتی وسنتہ الخلفاء تم پر میری سنت اور میرے خلفاء
الراشدین والمہدیین کی سنت لازم ہے۔

ظاہر ہے کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی سنت کو اپنائے گا وہ اہل سنت ہی ہوگا۔
اور جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس ارشاد پاک

فلیلزم الجماعة جماعت کو لازم پکڑو۔۔۔
(مشکوۃ مناقب صحابہ ص ۵۵)

پر عمل پیرا ہوگا وہ اہل جماعت ہوا۔ گویا کہ اہل سنت و جماعت فرقہ ناجیہ کیلئے خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کا تجویز کردہ ہے۔ دوسرے یہ کہ حدیث پاک میں اس کی کہیں ممانعت بھی نہیں آئی کہ مسلمان اپنے کو مسلمان کے ساتھ کسی دوسرے نام سے موصوف بھی نہیں کر سکتا۔ ہوسمکر المسلمین میں حصر کا کوئی کلمہ بھی نہیں ہے جیسا کہ جماعت المسلمین نے سمجھا ہے چنانچہ اپنے پمفلٹ بنام جماعت المسلمین کی دعوت اشاعت نمبر ۹ ص ۶ پر لکھتے ہیں۔

تمام ایمان والوں کا نام صرف ایک ہے اور وہ مسلم ہے۔
اگر یاغرض آ یہ مذکور میں حصر مان لیا جائے تو قرآن پاک میں معاذ اللہ تضاد ماننا پڑے گا کہ کہیں تو مسلم کہا کہیں صاحبین، شہداء، صادقین اور کہیں انصار اللہ،

عزیر اللہ، خیر امت وغیرہ، قرآن نے جب مسلمانوں کو متعدد ناموں سے موصوف کیا ہے تو اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مسلمان خود کو مسلمان ہونے کے ساتھ مختلف اعتبارات سے متعدد ناموں سے موصوف کر سکتا ہے، جیسا کہ اہل سنت، حنفی، نقشبندی وغیرہ، اور ان ناموں سے موصوف ہونا مسلمان ہونے کے منافی نہیں ہے جیسا کہ گذشتہ مذکور ہوا۔ اس کی مثال کچھ اس طرح ہوگی جیسے کوئی شخص پاکستانی بھی ہے اور سندھی بھی حیدرآبادی بھی اور عباسی بھی جیسا کہ سندھی اور حیدرآبادی کہلانا پاکستانی کہلانے کے منافی نہیں۔ اسی طرح لفظ اہل سنت، حنفی، نقشبندی مسلمان ہونے کے منافی نہیں، اس کا ثبوت قرآن پاک میں بہت سے مقامات پر ہے، چنانچہ فرمایا۔

یوم ندعو اکل اناس بامامہم
جس دن ہم ہر جماعت کو اس کے املک کے ساتھ بلا لیں گے۔

اس کی تفسیر صاحب تفسیر منطہری یوں فرماتے ہیں۔

یعنی ندعو ہم باسم امامہم
یعنی ہم اُن کو بلا لیں گے اُن کے امام کے نام کے ساتھ تو کہا جائیگا اے فلاں کی امت اے فلاں کے پیروکار۔

ساحب تفسیر رُوح البیان اس کی تفسیر اس طرح کرتے ہیں۔

مقدم فی الدین فیقال یا حنفی
یا شافعی ونحوہما
تفسیر رُوح البیان جلد ۵ ص ۱۴۰
جو دین میں امام ہیں پس کہا جائے گا اے حنفی، اے شافعی اور ان کی مثل دو دوسرے نسبتوں سے۔

چنانچہ اسی آیت کے تحت تفسیر قرطبی میں ہے۔

فیدعون بمن كانوا یا تمون بہ
فی الدنیا یا حنفی یا شافعی۔
پس وہ پکارے جائیں گے ان کے ناموں کے جن کی وہ دنیا میں تقلید کرتے تھے۔ (یعنی یوں پکارا جائیگا) یا حنفی یا شافعی۔

تفسیر قرطبی جلد ۱۰ ص ۲۹۰

اُمہ حدیث جن پر مخالفین بھی بڑے زور شور سے اعتماد کرتے ہیں۔ وہ خود کسی نہ کسی مسلک فقہ سے تعلق رکھتے تھے۔ چنانچہ ارشاد الساری میں امام بخاری کے بارے میں یوں مذکور ہے۔

وقد ذکر ابو عاصم فی طبقات
اصحابنا الشافعیہ
ابو عاصم نے طبقات میں ذکر کیا ہے کہ وہ (امام بخاری) ہمارے اصحاب شافعیہ میں سے تھے۔

طبقات شافعیہ میں یوں مذکور ہے۔

وسمع بمکہ عن الحیثی و
علیہ تفقہ عن الشافعی
یعنی امام بخاری نے مکہ میں حمیدی سے سماع کیا اور انہیں سے فقہ شافعی پڑھی۔

طبقات شافعیہ جلد ۲ ص ۱۳۱

امام ابو داؤد کے بارے میں شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

و مردار مذہب او اختلاف ست
بعضے گویند شافعی بود بعضے گویند حنبلی بود۔
امام ابو داؤد کے فقہی مسلک کے بارے میں اختلاف تھا بعض نے کہا کہ وہ شافعی تھے، اور بعض نے کہا کہ وہ حنبلی تھے۔

بستان المحدثین ص ۲۸۲

امام نسائی کے بارے میں فرماتے ہیں۔

اوشافی بود۔ — ایضاً — وہ شافعی تھے۔
 مخالفین کے نزدیک چونکہ کسی سے وابستگی سوائے امیر جماعت المسلمین حرام
 ہے جیسا کہ وہ اپنے رسالہ المسلم اشاعت پنجم ص ۱۳ پر لکھتے ہیں۔
 تمام فرقہ وارانہ جماعتوں اور ان کے اہل سے کسی بھی قسم کی دینی
 وابستگی ناجائز اور حرام ہے۔

ظاہر ہے کہ آئمہ حدیث آئمہ فقہ سے وابستگی جائز جانتے تھے۔ تب ہی تو ان
 سے منسوب ہوئے۔ بقول مخالفین یہ کام حرام ہے اور حرام کو جائز جاننے والا کافر ہوتا
 ہے۔ اب یہ فیصلہ ان پر ہے کہ آئمہ حدیث کے بارے میں کیا فیصلہ کرتے ہیں۔ ایسی
 حالت میں ان سے حدیث لینا صحیح ہے یا نہیں۔ اگر مخالفین اس وابستگی کے منکر ہیں تو
 کسی بڑے آئمہ پرانے عالم کی تصنیف سے یہ بات ثابت کریں کہ محدثین کسی مسلک سے
 تعلق نہیں رکھتے تھے۔ بلکہ وہ اپنے آپ کو جماعت المسلمین میں سے گردانتے تھے۔
 اسے برعکس آئمہ حدیث نے اپنے لئے کسی نسبتوں کو پسند فرمایا۔ مثلاً امام بخاری شافعی
 بھی تھے اور حنفی بھی کہلائے اس کی وجہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یوں
 بیان فرماتے ہیں۔

امام بخاری کے جد امجد منیر بن برد جعفری عجمی تھے اور اس زمانے
 میں بخارا کے حاکم یحییٰ بن جعفر کے ہاتھ پر مشرف بہ اسلام ہوئے اور
 اسی نسبت سے جعفری کہلائے امام بخاری کو بھی جعفری اسی نسبت سے
 کہا جاتا ہے۔ — اشعۃ المفاتیح جلد ۱ ص ۹ —

جیسا کہ گذشتہ مذکور ہوا کہ حدیث پاک میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد

فرمایا، میری امت کے ہمیشہ فرقے ہوں گے تمام جعفری ہوں گے مولائے ایک فرقہ کے
 یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرقہ ناجیہ کو بھی ایک فرقہ شمار کیا اور اہل سنت کے
 لئے ہمیشہ فرقوں کا لفظ استعمال کیا۔ اب اس واضح ارشاد کے موافق ہونے کے ہونا کہ ہم کسی
 فرقے سے تعلق نہیں رکھتے، گویا کہ امت سے نکل جانے کے مترادف ہے۔

آج تک ائمہ مسلمہ میں جتنے بھی بڑے بڑے علماء اور بزرگ گزرے ہیں، انہوں نے
 اپنی تصانیف میں فرق اسلام کا ذکر فرمایا اور فرقہ ناجیہ اہل سنت جماعت (حنفی، شافعی، مالکی
 حنبلی) کی نشاندہی فرمائی، اور گمراہ فرقوں کو علیحدہ علیحدہ گنوا یا چنانچہ حضرت غوث ائمہ حضور
 شہنشاہ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔

واما الفرقۃ الناجیہ فی
 اہل السنۃ والجماعۃ — غنیۃ الطالبین مطبوعہ مصر ص ۸۵ —
 امام محمد رالف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔

اہل سنت جماعت کہ فرقہ ناجیہ اند
 و نجات بے اتہا و این بزرگواران متصور
 نیست۔ [مکتوبات مجدد الف ثانی ص ۳۹]
 [مکتوب پنجاہ و نہم مطبوعہ ترکی]
 اہل سنت جو فرقہ ناجیہ ہے
 ان بزرگ حضرات کی اتباع
 کے بغیر نجات نہ ہوگی۔

یہ حضرات ایسی ہستیاں ہیں کہ دنیا کے ہر خطہ میں ان کا نام آنے پر مسلمان تعظیم
 سے گردن جھکا دیتے ہیں۔ جماعت المسلمین ان ہی کے ہم پلہ کسی صاحب کی تصنیف سے
 یہ ثابت کرے کہ اپنے آپ کو صرف جماعت المسلمین ہی کہلا نا چاہیے۔
 آئمہ حدیث خصوصاً امام ترمذی کا یہ معمول ہے کہ حدیث بیان کرنے کے بعد

مذاہب بیان کرتے ہیں۔ یہ کہ اس پر عمل امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام حنبلی یا امام مالک کا ہے۔ لیکن کہیں یہ مذکور نہیں کہ جماعت المسلمین کا عمل اس حدیث پر ہے۔ جیسا کہ جماعت المسلمین کا زعم باطل ہے کہ وہ ابتداء اسلام سے ہے۔ یہاں دو احتمال ہیں۔ یا تو دوسرے مسلمانوں سے زیادہ ہوں گے یا کم ہوں گے۔ زیادہ والا احتمال تو باطل ہے، اس لئے کہ اگر اس وقت زیادہ ہوتے تو اب بھی دنیا میں ان کی کثیر تعداد ہوتی۔ بڑے بڑے تعلیمی ادارے ہوتے بڑے بڑے جید مشاہیر سابقہ علماء کا تعلق ان سے ہوتا دنیا میں کثیر مساجد ہوتیں۔ ان کی پرانی تصانیف و تفاسیر ہوتیں۔ جن میں یہ تعلیم عام ہوتی کہ مسلمانوں کیلئے لفظ مسلم کے علاوہ دوسرا نام استعمال کرنا حرام ہے۔ بخلاف اس کے یہ جماعت چند سال قبل نمودار ہوئی ہے اور مسجد ان کی ایک کراچی میں ایک مکہ میں اور ایک پشاور میں ہے۔ اور ہر جہد میں ڈھائی ڈھائی آدمی ہیں۔ اور اہل سنت جماعت بحمدہ تعالیٰ ہمیشہ سے کثیر ہیں اور اب بھی کثیر ہیں۔ دنیا کے ہر خطہ میں موجود ہیں۔ بڑے بڑے ادارے پہلے بھی تھے اب بھی ہیں۔ اور حضرت داتا گنج بخش، مجدد الف ثانی، امام محمد، امام ابو یوسف جیسی شخصیات موجود ہیں۔ جو آج بھی سورج کی طرح امت محمدیہ کے نور ایمان کو جلا بخش رہی ہیں اور اگر کم والا احتمال مانا جائے۔ یعنی یہ لوگ پہلے بھی دوسرے مسلمانوں سے کم تھے، اب بھی کم ہیں۔ لیکن پھر مجدد راسخے پر ہیں تو معاذ اللہ ماننا پڑیگا کہ احادیث گمراہی کا حکم دیں کیونکہ احادیث مبارکہ میں تو یوں مذکور ہے

فلیلزم الجماعة
دوسرے مقام پر ہے

اتبعوا السواد الاعظم فانہ

من شذ شذ النار
[مشکوٰۃ باب اعتصام]

کیونکہ حدیث میں تو ہے کہ بڑے گروہ کی پیروی کرو۔ اور یہ بات بالبدارتہ باطل ہے کہ معاذ اللہ احادیث گمراہی کا حکم دیں تو ماننا پڑیگا کہ حدیث پاک میں حکم جماعت اہل سنت ہی کی پیروی کا ہے۔ کیونکہ یہی سب سے بڑی جماعت ہے اس واضح ارشاد پاک کے ہوتے ہوئے جو شخص نہایت ہی ادنیٰ گروہ کی پیروی کرے گا تو یقیناً اسے کوئی چیز اس ارشاد باری تعالیٰ کا مصداق اتم ہونے سے مانع نہ ہوگی۔

ومن یشاق الرسول من بعد
ما تبین لہ الہدیٰ ویستبع
غیر سبیل المؤمنین ذولہ
ما تولیٰ ونصلہ جہنم
وساعت مصیرا
اور گمراہوں کی مخالفت کرے بعد اس کے
کہ اس پر حق کا راستہ کھل چکا اور مسلمانوں
کی راہ سے جدا راہ پر چلے ہم اس کو اس کی
حالت پر چھوڑ دیں گے اور اس کو دوزخ میں
داخل کریں گے اور وہ کیا ہی بری جگہ
پلٹنے کی ہے۔

آئیے اب ایک نظر مخالفین کے استدلال کی طرف ڈالتے ہیں۔ مخالفین نے
فاعتزل تلك الفرق كلها
مذکورہ روایت میں ہر فرقہ سے جدا رہنے کا حکم ہے۔ حالانکہ حدیث پاک کا
یہ معنی کرنا بالکل باطل ہے۔ اسل مطلب یوں ہے کہ تم تمام گمراہ فرقوں سے علیحدہ
رہو۔ اگر یہ معنی مراد نہ لیا جائے تو پھر فرقہ ناجیہ سے بھی جدا رہنا لازم آئے گا۔ اور
احادیث میں تضاد ماننا پڑے گا کہ ایک روایت میں اہل حق کو بھی مشرق شمار فرمایا ہے

جیسا کہ گذشتہ روایت میں مذکور ہوا۔ اور دوسری روایت میں تمام فرقوں سے ہدائی کا حکم دیا۔ اس لئے یہ روایت ہمارے لئے مضر نہ ہوگی۔

— ولا تموتن الا وانتم مسلمون — اور — تلزم الجماعة المسلمین — میں مسلم سے مراد وہی مسلمان ہیں جو اہل حق ہیں مطلق مسلمان نہیں۔ جیسا کہ روایت مذکور ہو چکی کہ مسلمان تہتہ فرقوں میں بٹ جائیں گے تمام جہنمی ہوں گے سوائے ایک کے۔ اگر مطلق مسلمان ہو کر مرنا مراد ہو یا مطلق مسلمانوں کی جماعت کو لازم پکڑنا مراد ہو تو یہ معاذ اللہ کس طرح متصور ہو سکتا ہے کہ اللہ اور اس کا رسول علیہ السلام جہنم کے راستے پر چلنے کا حکم دیں۔ لہذا یہاں مسلم سے مراد خاص مسلمان فرقہ ناجیہ یعنی اہلسنت ہیں۔ نیز مسلمان تہتہ فرقوں میں بٹ چکے ہیں ایک شخص تہتہ قسم کے عقائد کو کس طرح لازم پکڑ سکتا ہے۔

اگر مذکورہ نصوص میں مسلمین سے مراد فرقہ جماعۃ المسلمین ہے تو یہ بالبدلتہ بال ہے۔ اس بڑے سنتے ہی سامع کے ذہن میں بے ساختہ کچھ سوالات پیدا ہوتے شروع ہوں گے۔ مثلاً یہ کہ پھر چند سال قبل ان نصوص کا مصداق کون لوگ تھے کیوں کہ یہ جماعت تو چند سال قبل پیدا ہوئی ہے۔ بقول لنگے اگر یہی مسلمان ہیں تو لازم آئے گا کہ یہ مشرکین کی اولاد سے ہوں۔ پھر اس اولاد مشرکین کو کون مسلمان کر گیا آخر کسی ملک سے تو آیا ہو گا۔ وہاں بھی جماعت المسلمین فرقہ کے لوگ ہونے چاہئیں۔ نیز ان کے اکابر کے نام کیا ہیں اگر یہ مانا جائے کہ یہ ابتدائے اسلام سے ہیں۔ تو یہ امر لازم ہو گا کہ ان کے لمرہ کا شجرہ ابتدائے اسلام تک پہنچتا ہو اور کم از کم سو در سو سال قبل تک کے لوگوں کا یہی عقیدہ ہو اور اس کا ثبوت کسی یقین دہیل سے ہو۔

اگر نصوص سے مراد یہی فرقہ ہے۔ تو لازم آئے گا کہ دنیا کے دوسرے ممالک خصوصاً مکہ پاک اور مدینہ پاک اہل حق سے خالی ہوں۔ حالانکہ یہ دو مقامات ایسے ہیں کہ قرب قیامت جب کہیں ایمان نہ ہو گا۔ تو یہاں ضرور ہو گا۔ چنانچہ بخاری میں ہے۔

ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضور علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ قرب قیامت قال ان الایمان لیاثر زالی للمدینۃ کما : ایمان مدینہ پاک کی جانب یوں مجتمع ہو گا تارز الحیۃ الی حجر ہا۔ بخاری جلد ۲۵۲ " جیسے سانپ اپنے بل کی جانب۔

دیگر یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے متعدد ممالک کے لئے دعلے برکت فرمائی چنانچہ مشکوٰۃ میں ہے۔

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اللہم بادک لنا فی شامنا اللہم بارک لنا فی یمننا مشکوٰۃ حضور علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ اے اللہ ہمارے ملک شام اور یمن میں برکتیں نازل فرما۔

اور شام کے بارے میں فرمایا۔ شام میں ہمیشہ ابدال اولیاء اللہ ہونگے الابدال یكونون بالشام اور وہ چالیس افراد ہیں جب ان میں سے کوئی فوت ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے رجل ابدال اللہ مکانہ وجلاً جگہ کوئی دوسرا بدل دیتا ہے۔

مذکورہ روایات سے اس امر کی طرف نشان دہی ہوتی ہے کہ یہاں ہمیشہ اہل حق ہوں گے۔ یہاں کے لوگ ہمیشہ سے اہل سنت ہیں اور حنفی، شافعی، مالکی جنبلی کہلاتے ہیں۔ مذکورہ مقامات پر فرقہ جماعت المسلمین کا نہ ہونا ہی ان کے بطلان کے لئے کافی ہے۔ اگر اس جماعت کو لازم پکڑنے کا حکم ہو اور معاذ اللہ باقی امت کو مشرک سمجھا جائے تو اس

ارشاد رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر عدم اعتماد کے مترادف ہے۔
حضور علیہ السلام نے ارشاد فرمایا۔

وَاللّٰهُ مَا خَافَ عَلَيْهِمْ خَدَاكَ قَمِّ مَجْجَمٍ سَبَبٌ يَّهْ خَوْفٌ
تَشْرِكُوا بَعْدِي (بخاری جلد ۱۹) نہیں کہ تم میرے بعد شرک کرو گے۔
اور حضور علیہ السلام کے ارشاد گرامی پر عدم اعتماد جماعت المسلمین ہی کا کام
ہے، اہل سنت اس کا تصور بھی نہیں کر سکتے کہ اس ظاہر ارشاد پاک کے ہوتے ہوئے
امت کو شرک گردانا جائے۔

وَلَا تَفْرُقُوا كَ جَوَابِ مِیْیَ عَرَضِ هَیْ كَ فَرْدِیْ اَخْتِلَافِ اِسْكَ تَحْتِ
دَاخِلِ نَہِیْ وَرَیْہَ اِگَر فَرْدِیْ اَخْتِلَافِ كُوْیْ فَرَقَ بِنْدِیْ كَہَا جَاہَیْ تَوَا سَ حَدِیْثِ پَاكِ كَا مَعْنٰی
كُیَا ہُوكَا۔ اَخْتِلَافِ اَمْتِیْ رَحْمَتًا۔ مِیْیَ اَمْتِ كَا اَخْتِلَافِ رَحْمَتِیْ ہُے۔
اور ایسا اختلاف صحابہ میں بھی تھا حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے بارے میں ارشاد فرمایا۔

اَصْحَابِیْ كَالنَّجْمِ فَبَايَهُمْ مِیْرَیْ صَحَابَہِ سَتَارِیْ كِیْ مَثَلِیْ مِیْ تَمَّ جَسَدِیْ
اَقْتَدِیْ تَمَّ اَهْتَدِیْ تَمَّ۔ پیچھے چلو گے ہدایت پاؤ گے۔
لَبْذِ اَحْنَفِیْ، شَانَعِیْ، مَا لَیْ، حَنْبَلِیْ ہُوْنَا لَا تَفْرُقُوا كَ تَحْتِ دَاخِلِ نَہِیْ ہُوَا۔

قنوت سے پہلے ہاتھوں کا اٹھانا عین اتباع صحابہ
جواب سوال نمبر ۵ ہے۔ جو کہ متعدد کتب احادیث میں بہت سی

ردایات سے ثابت ہے۔ چند روایات پیش کی جاتی ہیں۔
چنانچہ بہت ہی شریف ہیں۔

ان عدد امن الصحابة رفعوا
اید یھم فی القنوت مع ما روينا
عن انس بن مالك عن النبی
صلی اللہ علیہ وسلم
”السنن الکبریٰ ج ۲ ہر النقی جلد ۲ ص ۱۱۱“
بیشک محدث صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اپنے ہاتھ دُعا
قنوت کے وقت اٹھاتے تھے جیسا
کہ ہم نے روایت کیا ہے انس بن
مالک سے اور انہوں نے رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے۔
اور شرح السنہ کی روایات کچھ اس طرح ہے۔

وروی عن ابن مسعود انه
كان يرفع يديه في القنوت
وعن ابی هريرة انه كان يرفع
يديه في قنوتہ
”شرح السنہ للإمام البغوی جلد ۲ ص ۱۲“
روایت کیا گیا ہے ابن مسعود سے کہ وہ
اپنے ہاتھ دعائے قنوت کے وقت اٹھاتے تھے
روایت کیا گیا ہے حضرت ابو ہریرہ سے
کہ وہ دعائے قنوت کے وقت ہاتھ
اٹھاتے تھے۔
اور صاحب آثار السنن نے یوں نقل فرمایا ہے۔

عن الاسود عن عبد اللہ کان
یقرأ فی آخر رکعة من الوتر
(قل هو اللہ) ثم یرفع یدیه
فیقنت قبل الركعة رواه
البخاری فی جزء رفع الیدین
واسنادہ صحیح
عن ابراھیم النخعی قال رفع
حضرت عبد اللہ سے روایت ہے، کہ
وہ وتر کی آخری رکعت میں ”قل هو اللہ“
پڑھتے تھے پھر رفع یدین کرتے اس کے
بعد دعائے قنوت رکوع سے پہلے پڑھتے
تھے۔ روایت کیا اس کو امام بخاری نے
(جزء رفع الیدین) میں۔
حضرت ابراہیم نخعی سے روایت ہے

الایری فی سبع مواطن ف
افتتاح الصلوة وفي التكبير
للقنوت في الوتر رواية الطحاکی
واسناد لا صحيح

آثار السنن ۱۴۹ مطبوعہ، مکتبہ امدادیہ ملتان
اس روایت کو امام طحاوی نے (باب رفع الیدین عند ریتہ البیت) میں
بھی نقل فرمایا ہے۔
طحاوی جلد ۳۳۲

مصنف ابن ابی شیبہ نے بھی متعدد روایات رفع عند القنوت کے بارے
میں ذکر فرمائی ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔
حدثنا ابو یوسف قال حدثنا
ابو الاحوص عن مغيرة عن
ابراهيم قال ارفع يديك
للقنوت

حدثنا معاوية بن هشام
قال حدثنا سفيان عن ليث
عن عبد الرحمن بن الاسود
عن ابيه عن عبد الله انه
كان يرفع يديه في القنوت الوتر
حدثنا عبد الرحمن بن

حضرت عبد اللہ سے روایت ہے

محمد بن المحارب عن ليث
عن ابن الاسود عن ابيه عن
عبد الله انه كان يرفع يديه
اذا قنت في الوتر

”مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۲ ص ۳۰ مطبوعہ، ادارة القرآن العلوم الاسلامیہ شرق منزل کراچی“
رفع الیدین عند القنوت کے بین ثبوت کے بعد اب رہا یہ مسئلہ کہ وہ
ہاتھ کہاں تک اٹھائے جائیں گے تو اس کی صراحت بھی احادیث میں موجود ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز میں رفع الیدین کے وقت ہاتھ کہاں تک
اٹھاتے تھے، چنانچہ ملاحظہ ہو روایت ابو داؤد۔

قال فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم كهرطس هورطس
فكبر فرفع يديه حتى اذا
اذينه ثم اخذ شماله بيمينه
ابوداؤد کتاب الصلوة ص ۱۵

فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کھڑے ہوئے کھڑے کی طرف منہ
کیا اس کے بعد تکبیر کی اور ہاتھوں کو
اٹھایا یہاں تک کہ وہ کانوں کے مجازی
ہو گئے پھر بائیں ہاتھ کو دائیں سے پکڑ لیا۔

نماز میں عورت کا سینے پر ہاتھ باندھنا، یہ تو کوئی
اختلافی مسئلہ نہیں کہ جس پر دلائل کی حاجت ہو
تمام ائمہ کا یہ ہی مسلک ہے چونکہ اس میں عورت کے لئے زیادہ پردہ ہے چنانچہ
فقہ حنفی کی مشہور کتاب جلی بکیر میں یوں مذکور ہے۔

المراة فانها تضعها تحت تمام ائمہ کے نزدیک نماز میں عورت

جواب سوال نمبر ۶

شریہا بالاتفاق لاندہ استقرہا اپنے سینے پر ہاتھ باندھیں گی اس لئے کہ اس میں اس کیلئے زیادہ پردہ ہے۔ اور معرضین کا بھی یہی مسلک ہے۔ رہا مرد کا زیر ناف ہاتھ باندھنا تو یہ متعدد صحیح احادیث سے ثابت ہے اور متعدد کتب احادیث میں مذکور ہے۔ اور تشرین قیاس بھی یہی ہے، کیونکہ زیر ناف ہاتھ باندھنے میں ادب بدرجہ اتم پایا جاتا ہے۔ اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے صرف چند روایات پر اکتفا کر کیا جاتا ہے۔ چنانچہ الجوہر النقی میں ہے۔

عن انس قال ثلاث من اخلاق النبوة تصحیل الافطار وتلخیص السحور وضع الید الیمنی علی الیمن فی الصلوۃ تحت السرۃ السنن الکبریٰ مع الجوہر النقی جلد ۲ ص ۲۲

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے فرمایا کہ تین باتیں نبوت کے اخلاق سے ہیں، اولاً روزہ جلد افطار کرنا اور آخری وقت میں سحری کھانا اور نماز میں دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھنا۔

صاحب مصنف ابن ابی شیبہ یوں نقل فرماتے ہیں۔

قال حدثنا وکیع عن مویٰ بن عمیر عن علقمہ بن وائل بن حجر عن ابیہ قال رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم وضع یمینہ علی شمالہ فی

دائل بن حجر اپنے والد سے روایت کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز میں اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے

الصلوۃ تحت السرۃ نیچے رکھے ہوئے ہیں

”مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۲ ص ۲۹“

حدثنا وکیع عن ربيع عن ابی معشر عن ابراہیم قال یضع یمینہ علی شمالہ فی الصلوۃ

حضرت ابراہیم سے روایت ہے، فرمایا کہ وہ نماز میں دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھتے تھے۔

تحت السرۃ — ایضاً —

حدثنا یزید بن ہارون قال اخبرنا حجاج بن عسان قال سمعت ابا مجلز او سالتہ قال قلت کیف یضع قال یضع باطن کف یمینہ علی ظاہر کف شمالہ ویجعلها اسفل من السرۃ — ایضاً —

حضرت حجاج بن حسان فرماتے ہیں کہ میں نے ابو مجلز سے سوال کیا کہ وہ نماز میں ہاتھ کس طرح رکھتے ہیں فرمایا کہ وہ دائیں ہاتھ کی پھیلی کو بائیں ہاتھ کی پشت پر ناف کے نیچے رکھتے ہیں

اور آثار السنن میں یوں مذکور ہے۔

عن علقمہ بن وائل بن حجر عن ابیہ قال رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یضع یمینہ علی شمالہ فی الصلوۃ تحت السرۃ رواہ ابن ابی شیبہ

دائل بن حجر اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز میں اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھے ہوئے

واسناد اصحیح ہیں۔

□ آثار السنن ص ۶۹-۷۰ □

مصنف آثار السنن اپنی ہی رقم کردہ تعلیق سے میں اسی حدیث کے تحت فرماتے ہیں۔

قال حافظ قاسم بن تطلوبغا

فی تخریج احادیث الاختیار

شرح المختار هذا سند جيد

وقال العلامة محمد البوطيب

المدنی فی شرح الترمذی هذا

حدیث قوی من حیث السند

وقال الشيخ عابد السدی فی

مراجع الانوار رجاله ثقات

جواب سوال نمبر ۹

یہ اعتراض اس وقت صحیح ہوتا جبکہ احناف کے نزدیک زبان سے نیت

کرنا واجب ہوتا۔ حالانکہ زبان سے نیت کرنا استحباب کے درجہ میں ہے۔

اس کا رواج رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ پاک کے بہت بعد دیا گیا

اور اس میں حکمت یہ تھی چونکہ غیر عرب مسلمان کثیر ہیں۔ اور خشوع و خضوع میں

بھی کمی واقع ہو رہی ہے اور دنیاوی مشاغل میں توجہ بہت زیادہ مبذول ہے

زبان سے نیت چونکہ استحضار قلب کا باعث بنتی ہے۔ اس لئے پختگی نیت

کی بنا پر اس کو مستحب قرار دیا گیا چنانچہ احناف کی معتبر کتاب الہدایہ میں ہے

والنية هي الارادة والشرطان نیت دلی ارادے کا نام ہے، اور شرط

یعلم بقلبه ای صلوٰۃ یصلی یہ ہے کہ نمازی اپنے دل میں جانتا ہو

اما الذکر باللسان فلا معتبر به کہ وہ کوئی نماز پڑھ رہا ہے۔ لیکن

وبحسن ذالك لا اجتماع عزمته زبان سے نیت تو اس کا کوئی اعتبار

□ الہدایہ جلد نمبر ۱ ص ۹۶ □ نہیں اور اسے حسن قرار دیا گیا ہے

تاکہ ارادہ مستحضر ہو جائے۔

اور روزے کی زبان سے نیت کرنے میں بھی یہی حکمت ہے۔ روزہ اصل نیت

تو دل کے ارادے کا نام ہے۔

احناف چونکہ عمل بالحدیث کے بہت دلدارہ

ہوتے ہیں اس لئے انکی سنہری اصول ہے کہ

مختلف احادیث کو تطبیق دینے کی کوشش کرتے ہیں۔ تاکہ حتی الامکان کوئی حدیث بغیر

عمل کے نہ رہ جائے۔ اور کچھ ایسی ہی کیفیت یہاں ہے کہ ایک تو وہ روایت ہے جس

میں صراحۃً تشہد کے بعد کی دعائیں فرمادی گئی۔ لیکن دوسری روایت ہے کہ جس

میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبداللہ بن مسعود کو تشہد کی تعلیم فرمائی اور اس

کے بعد دعا کے بارے میں اختیار عطا فرمایا۔ چنانچہ بخاری کے الفاظ ہیں۔

یتخير من الدعاء اس کے بعد تجھے اختیار ہے دعا

اعجبه اليه فيدعو کے بارے میں جو تیرے نزدیک پابادہ

□ بخاری جلد ۱ ص ۱۱ □ اچھی ہو پس وہی مانگ۔

اور نسائی شریف میں یوں مذکور ہے۔

بِتَخْيِيرٍ بَعْدَ ذَلِكَ مِنَ الْكَلَامِ اس کے بعد تجھے بدل کے بلے میرے
ماشاء اللہ [نسائی ص ۱۳۱] اختیار ہے جو تو چاہتا ہے مانگ۔

اس کے بین السطور میں یہ عبارت ہے

الما تود ولتمشاہ للقرآن۔

اور رب اجعلنی چونکہ قرآن پاک میں موجود ہے اس لئے ہم اسے ترجیح دیتے
ہیں۔ چنانچہ احناف کا دونوں روایات پر عمل ہے۔ یعنی جس میں دعا تعلیم فرمادی
گئی۔ اور دوسری جس میں اختیار عطا فرمایا گیا۔

لہذا احناف کے موقف پر اعتراض کرنا علم حدیث سے جہالت کے مترادف
ہے۔ معترضین سے یہ سوال ہے کہ وہ اختیار والی حدیث پر عمل کیوں نہیں کرتے
اکثر فقہ کا مذہب احادیث کے عین مطابق ہوتا ہے۔ اور احادیث کا حقیقہ
مطلب و مفہوم فقہاء سے بڑھ کر کوئی نہیں جانتا۔ چنانچہ ترمذی شریف میں ہے۔

الفقهاء وهم أعلم بمعانی نقہا احادیث کے معانی و مطالب
الحديث۔ [ترمذی ص ۱۱۹] سب سے بڑھ کر جانتے ہیں۔

جواب سوال نمبر ۱۱ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیشک دہی امام
ہیں اس کے باوجود لفظ امام کا اطلاق غیر رسول

پر بھی دائماً جائز ہے۔ ایک لفظ اگر متعدد ذوات کے لئے استعمال ہو تو ضروری
نہیں کہ ہر جگہ اس کا معنی ایک ہی ہو بلکہ بعض دفعہ محل بدلنے سے معنی میں بھی
فرق آجاتا ہے۔ مثلاً مسلوۃ کا لفظ جب اللہ تعالیٰ کے لئے استعمال ہوگا تو

رحمت کاملہ کے معنی میں ہوگا۔ اور جب اس کا اسناد انسانوں کی طرف ہوگا تو طلب
رحمت کے معنی مراد ہونگے۔ اور جب فرشتوں کی طرف ہوگا تو استغفار کے معنی
میں ہوگا۔ اسی طرح لفظ مومن خدا تعالیٰ، حضور علیہ السلام، اور تمام مسلمانوں
کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ اور کوئی بھی بے عقل یہ نہیں کہہ سکتا کہ حضور اکرم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام مسلمانوں کا دائماً مومن ہونا خدا تعالیٰ کے دائماً
مومن ہونے کے منافی ہے۔ اسی طرح لفظ سید حضرت صدیق اکبر اور حضرت
بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے لئے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے استعمال
کیا ہے۔ چنانچہ بخاری شریف میں ہے۔

حدثنا ابو نعیم قال کان عمر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے
یقول ابو بکر سیدنا وعلتی۔ تھے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سیدنا یعنی بلال۔ ہمارے سید ہیں اور انہوں نے ہمارے

[بخاری جلد ۵ ص ۵۳ مناقب بلال] سید کو آزاد کیا یعنی حضرت بلال کو۔
اور خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی ذات بابرکات کے لئے
بھی یہ لفظ پسند فرمایا، چنانچہ مشکوٰۃ میں ہے۔

اناسید ولد آدم۔ میں تمام اولاد آدم کا سید ہوں۔
[مشکوٰۃ فضائل سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ص ۱۱۱]

اب جماعت المسلمین سے یہ سوال ہے کہ وہ یہ بتائیں کہ حضرت عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لفظ سید کا استعمال حضرت صدیق اکبر اور حضرت بلال
رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے لئے دائماً کیا تھا، یا ان کی مراد صرف محدود وقت کے

لئے تھی۔ یقیناً جواب مشکل اول ہوگا۔ جب حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دائمی سید ہونا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دائمی سید ہونے کے منافی نہیں تو حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو دائمی امام ماننا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دائمی امام ہونے کے کیونکر منافی ہوگا۔ دیگر لفظ امام کا اطلاق غیر رسول کیلئے خود قرآن وحدیث سے بجزرت ثابت ہے۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ

یومئذ یسئلونک عن کل امۃ بلعالم
جس دن ہم ہر جماعت کو اس کے
امام کے ساتھ بلائیں گے۔
جیسا کہ اس آیت کے تحت مفسرین کرام کے قول گزر چکے کہ انہوں نے
امام سے مراد ائمہ فقہ لئے ہیں۔

بنی اسرائیل میں اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کے علاوہ بہت سے امام
پیدا فرمائے چنانچہ فرمایا۔

وجعلنا منہم اثمت
یہدوت بامرنا
ہم نے ان میں کچھ امام بنائے تاکہ
تھکے حکم سے راہنمائی فرمائیں۔
اگر امت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں بھی متعدد دائم ہوں تو کی امتالہ
ہے۔ ایک مقام پر مومنوں کی دعائیاں فرمائی۔

ولجعلنا للمتقین اماما
ہمیں متقین کا امام بنادے۔
یہ مقام تعریف ہے اور اگر لفظ امام کا اطلاق غیر رسول پر جائز نہ ہو تو لازم
آئے گا کہ اس دُعائے میں غیر مشروع کی طلب کی گئی ہو اور غیر مشروع امر کی طلب

مقام تعریف نہیں ہو سکتی۔
اور بخاری میں یوں مروی ہے۔

فالاہام الذی علی الناس راع
امام جو لوگوں پر حاکم ہے وہ اپنے
وہو مسئلہ عن رعیتہ۔ رعیت کے بارے میں جواب دہ ہے۔
بخاری جلد ۲ ص ۱۵۴ کتاب الاحکام

موطا امام محمد میں یوں مروی ہے۔

قال سولی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
من کان لہ امام فقرأۃ الامام لہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ارشاد سنن ما کہ جو امام کی اقتلا میں ہو
تو ایسی سورت میں امام کا قرات کرنا گویا
موطا امام محمد

دیگر اگر لفظ امام کا اطلاق غیر رسول کے لئے جائز نہ ہوتا تو ائمہ حدیث
کتب احادیث میں ابواب کے ۱۰ اس طرح نہ باندھتے۔ چنانچہ بخاری میں ہے۔

باب بیعت الامام علی الناس
امولہم و ضیاعہم
بخاری جلد ۲ ص ۱۰۶

امام ترمذی سنن میں ہے۔

باب ملجاء فی الامام العادل
باب امام عادل کے بیان میں۔
ترمذی جلد ۱ ص ۲۲۸

عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو کنت
حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے
روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فاجمعوا امرهم على ان يجعلوا
التكبير على الجنائز مثل التكبير في
الاضحى والقطر اربع تكبيرات

ہوتی ہیں یعنی ہر رکعت میں چار بائیں طور
کے اول رکعت میں اول تکبیر تحریمہ اور تین
زوائد اور دوسری میں تین زوائد اور
چوتھی رکوع والی۔

حضرت سعید بن العاص نے حضرت
موسیٰ الاشعری اور حذیفہ بن الیمان سے
سوال کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم عید الاضحیٰ اور عید الفطر میں کتنی
تکبیریں کہتے تھے۔ تو حضرت ابو موسیٰ
نے ارشاد فرمایا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم چار تکبیریں عیدین میں نماز جنازہ
کی مثل کہتے۔ (یعنی ہر رکعت میں چار کہتے
پہلی رکعت میں ایک تکبیر تحریمہ اور تین
زوائد دوسری رکعت میں تین زوائد
اور چوتھی رکوع والی تکبیر۔ حضرت حذیفہ
نے فرمایا کہ آپ نے سچ فرمایا حضرت ابو
موسیٰ نے ارشاد فرمایا کہ میں جب تک
بصرہ میں رہا عیدین میں اسی طرح
تکبیریں کہتا تھا۔

— ایضاً —

اور ابو داؤد میں یوں مروی ہے۔
ان سعید بن العاص سال اباموسیٰ
الاشعری وحدث یفہ بن الیمان
کیف کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم یکبر فی الاضحیٰ والنحر فقال
ابو موسیٰ کان یکبر اربعاً تکبیراً
علی الجنائز فقال حذیفہ صدق
فقال ابو موسیٰ کذا لک کنت اکبر
فی البصرۃ حیث کنت

— ابو داؤد جلد ۱۲ —

تکبیرات عیدین کے بارے میں صاحب آثار السنن صحابہ کرام کا موقف
یوں بیان فرماتے ہیں۔

عن علقمة والاحود کان ابن
مسعود جالساً وعندہ حذیفہ
والبو موسیٰ الاشعری فسالہم سعید
بن العاص عن التکبیر فی الصلوۃ
السعیۃ فقال حذیفہ سل الاشعری
فقال الاشعری سل سعید اللہما
فانہ اقر منا واعلمنا فسالہ فقال
ابن مسعود یکبر اربعاً ثم یقر اثم
یکبر فی رکع یمسقوم فی الشانیۃ
فیقر اثم یکبر اربعاً بعد القراۃ
رواہ عبد الرزاق واسنادہ
صحیح

— آثار السنن ج ۲۵ —

ابن مسعود نے فرمایا کہ چار تکبیریں کہنے
کے بعد قرأت کریگا۔ (یعنی تکبیر تحریمہ اور تین زوائد) پھر تکبیر کہے گا اور رکوع کرے گا
پھر دوسری رکعت کے لئے قیام کرے گا۔ قرأت کرے گا پھر چار تکبیریں
کہے گا۔ قرأت کے بعد (یعنی تین زوائد اور ایک تکبیر رکوع والی) روایت ہے
کیا ہے اس کو عبد الرزاق نے اور اس حدیث کے اسناد صحیح ہیں۔

حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا
نمازی قیام کے لئے کھڑا ہوگا (تلا کے
بعد) تکبیر کہے گا پھر تکبیر کہے گا پھر تکبیر
کہے گا، پھر قرأت کریگا۔ پھر تکبیر کہے
گا اور رکوع کریگا۔ پھر کھڑا ہوگا،
(دوسری رکعت کے لئے) قرأت کریگا،
پھر تکبیر کہے گا۔ پھر تکبیر کہے گا۔ پھر تکبیر
کہے گا۔ پھر وحشی تکبیر کہے گا پھر رکوع
کرے گا۔

مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۱۴

احناف کے موقف پر مجددِ تعالیٰ کثیرِ آیاتِ بھیجی متعدد کتبِ حدیث میں موجود ہیں لیکن اختصار کے پیش نظر انہیں پرہی اکتفاء کیا جاتا ہے۔
دعا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ ضالین کو سمجھ عطا فرمائے اور مومنین کو
استقامت۔

صلى الله على حبيب محمد وآله واصحابه وسلم

